

ตารางสรุปเปรียบเทียบผลงานวิจัยกับแผนงานวิจัย

วัตถุประสงค์	กิจกรรมวิจัย	ผลการดำเนินงาน
1. เพื่อศึกษาการเติบโตของไม้สนพื้นเมืองและสนต่างถิ่นที่มีถิ่นกำเนิดต่างกัน	เก็บข้อมูลการเติบโต และอัตราการลดตายของไม้สน 5 ชนิด จาก 10 ถิ่นกำเนิดในแปลงทดสอบถิ่นกำเนิดที่อายุ 18 และ 24 เดือน	1) สนโโคาร์ปาจากถิ่นกำเนิด Guiamaca (Honduras) มีอัตราการลดตาย การเติบโตทางด้านความสูง และการเติบโตทางด้านเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระดับชิดดินเฉลี่ยสูงที่สุด 2) สนสองใบจากถิ่นกำเนิดบ่อแก้ว จังหวัดเชียงใหม่มีอัตราการลดตาย และการเติบโตทางด้านเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระดับชิดดินเฉลี่ยต่ำที่สุด 3) สนสองใบจากถิ่นกำเนิดหัวยหา จังหวัดศรีสะเกษ มีการเติบโตทางด้านความสูงเฉลี่ยต่ำที่สุด
2. เพื่อศึกษาระบบวนวัฒน์ในการจัดการไม้สนพื้นเมืองและสนต่างถิ่น	2.1 วิเคราะห์การเจริญทดแทนตามธรรมชาติของไม้สนสองใบ 2.2 วิเคราะห์การเติบโตของไม้สนカリเบียที่เหลือจากการตัดขยายระยะ	1) ข้อมูลการเจริญทดแทนตามธรรมชาติของไม้สนสองใบ หลังจากวางแปลงศึกษา 2 ปี พบว่า ความหนาแน่นของไม้ต้นและไม้รุ่นมีความหนาแน่นเพิ่มมากขึ้น โดยการเพิ่มขึ้นของไม้ต้น และไม้รุ่นในแปลงไม้สนที่มีความหนาแน่นมากและความหนาแน่นน้อยมี ส่วนลูกไม้ความหนาแน่นต่อพื้นที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางและความสูงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นยกเว้นในส่วนของไม้ต้นทั้งสองแปลง มีอัตราการเติบโตลดลง ซึ่งค่าที่เปลี่ยนแปลงไปมีสาเหตุมาจากการเติบโตจากขนาดที่ยังไม่ถึงขนาดที่วัดได้เป็นต้องขนาดที่วัดได้ไปจนถึงขนาดที่วัดได้ รวมถึงการตัดและการเจริญทดแทนที่เกิดขึ้นด้วย 2) การเติบโตของไม้สนカリเบียที่เหลือจากการตัดขยายระยะ เมื่อผ่านช่วงเวลาภายนอก การตัดขยายระยะ 2 ปีพบว่าความเพิ่มพูนรายปีของขนาดพื้นที่หน้าตัดแปลงตัดขยายระยะให้เหลือร้อยละ 30 ของร้อยละของการปกคลุมเรือนยอดจากพื้นที่มีการปกคลุมเรือนยอดสูงและต่ำ A1, B1 (ตัดหนัก) มีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% กับแปลงควบคุม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงอัตราการเติบโตที่เพิ่มขึ้นจากการตัดขยายระยะ
3. เพื่อศึกษาการเติบโตของชนิดไม้สนต่างถิ่นที่	บันทึกอัตราการลดตายและการเติบโตทางด้านเส้นผ่าน	1) อัตราการลดตาย สนโโคาร์ปา มีอัตราการลดตายสูงที่สุดร้อยละ 56.0 รองลงมาได้แก่ สน

วัตถุประสงค์	กิจกรรมวิจัย	ผลการดำเนินงาน
ปลูกทดสอบในพื้นที่ของเกษตรกร	ศูนย์กลางที่ระดับชิดติด และความสูงของกล้าไม้ที่อายุ 12 เดือน	<p>ค่าริเบียร์ ร้อยละ 44.7 และสนเทศมนี ร้อยละ 38.79 ตามลำดับ</p> <p>2) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง สนเทศมนีมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระดับชิดติดมากที่สุดร้อยละ 0.50 รองลงมา คือ สนควริเบียร์ ร้อยละ 0.43 และสนโโคคราปา ร้อยละ 0.42 ตามลำดับ</p> <p>3) ความสูง สนเทศมนีมีความสูงมากที่สุด ร้อยละ 48.16 รองลงมาคือ สนโโคคราปา ร้อยละ 45.76 และสนควริเบียร์ ร้อยละ 41.48 ตามลำดับ</p>
4. เพื่อศึกษาผลของการเผาต่อการสืบพันธุ์ตามธรรมชาติของไม้สน และผลลัพธ์ของป่าบางประการในแปลงทดลอง	<p>4.1 วางแผนเก็บข้อมูลสังคมพืชดิน และลักษณะของเชื้อเพลิง</p> <p>4.2 จัดทำแนวกันไฟรอบแปลงทดลอง</p> <p>4.3 ทดสอบการเผาในแปลงทดลอง</p> <p>4.4 ติดตามผลการเผาต่อการสืบพันธุ์ตามธรรมชาติของไม้สน</p> <p>4.5 ติดตามการร่วงของผลสน และการเกิดลูกไม้จากผลที่ร่วงหล่นหลังเผา</p> <p>4.6 ติดตามผลของการเผาต่อปริมาณเห็ดเผา</p> <p>4.7 การสำรวจชนิดของป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษา</p>	<p>1) ดำเนินการวางแผนเพื่อเก็บข้อมูลในแปลงทดลอง และทำแนวกันไฟโดยรอบแปลงทดลอง เรียบร้อยแล้ว ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562</p> <p>2) ข้อมูลลักษณะสังคมพืชก่อนเผาพบว่า พบว่า ในพื้นที่ป่าเต็งรังผสมสนที่ไม่ผ่านไฟเป็นไม้เด่น มีความหนาแน่นของกล้าไม้ไม่รุน และไม้ต้นเท่ากับ 0.004, 51.70, 121 ตันต่อไร่ ดินชั้นบนมีลักษณะเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย (Sandy Loam) มีค่า pH 4.95 ลักษณะของเชื้อเพลิงส่วนใหญ่เป็นประเภทเศษจากพืชที่เป็นใบสนแห้ง เศษใบไม้ กิ่งไม้ คิดเป็นร้อยละ 80 ของพื้น ในขณะที่ป่าเต็งรังผสมสนที่ไม่ผ่านไฟเป็นไม้เด่นความหนาแน่นของกล้าไม้ไม่รุน และไม้ต้นเท่ากับ 0.032, 1.66, 91.66 ตันต่อไร่ ดินชั้นบนมีลักษณะเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย (Sandy Loam) มีค่า pH 5.22 ลักษณะของเชื้อเพลิง ส่วนใหญ่เป็นประเภทเศษจากพืชที่เป็นใบสนแห้ง เศษใบไม้ กิ่งไม้ คิดเป็นร้อยละ 69 ของพื้นที่ และพฤติกรรมของไฟที่ได้ทำการทดสอบในแปลงทดลองที่มีค่าอุณหภูมิของเปลวไฟ (499.33 และ 407.33 องศาเซลเซียส ตามลำดับ) และมีอัตราไฟลามมากกว่าป่าเต็งรังผสมสนที่ไม่ผ่านไฟเป็นไม้เด่น (0.81 และ 0.58 เมตรต่อนาที ตามลำดับ)</p> <p>3) จากการเดินสำรวจในพื้นที่แปลงทดลอง พบว่า พบกล้าไม้สนจำนวนมากขึ้นเป็นระยะๆ ใจในบางจุด แต่ในบางจุดพบน้อย</p> <p>4) ผลจากการสำรวจพบว่าบ้านห้วยอ้อและห้วยย้อยห้วย พบกล้าไม้สนก่อนเผาจำนวนน้อย และหลังการเผาพบว่า กล้าไม้สนเดิมที่เคยสำรวจไว้ ถูกไฟไหม้ตายทั้งหมด แต่หลังจากไฟไหม้ผ่านไปประมาณ 3 เดือน (สำรวจช่วงเดือนกรกฎาคม)</p>

วัตถุประสงค์	กิจกรรมวิจัย	ผลการดำเนินงาน
		<p>พบว่ามีกล้า้มสันใหม่ออกเพิ่มขึ้นภายหลัง ส่วนไม้รุนของสนบางต้นถูกไฟไหม้แต่ไม่ตาย ทั้งนี้ได้ทำการสำรวจอีกครั้งในเดือนตุลาคม พบร่องรอยหัวยูและบ้านหวยอ้อพบกล้า้มสันออกใหม่เพียงเล็กน้อย ส่วนไม้รุนมีทั้งที่ต้นที่ตายและบางต้นเปลี่ยนจากกล้า้มไปเป็นไม้รุน</p> <p>5) จากการสำรวจใช้ประโยชน์จากของป่าต่างๆ ในพื้นที่ป่าสนบ้านวัดจันทร์พบว่า มีของป่าอยู่จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ เห็ดเผา เห็ดไช่ห่าน เห็ดโคน เห็ดน้ำดึงและดอกการเจียวย ซึ่งของป่าหลักที่พบและมีการใช้ประโยชน์มากที่สุดคือเห็ดเผาและเป็นแหล่งรายได้หลักของชาวบ้าน</p> <p>6) ชนิดของป่าในพื้นที่ศึกษากลุ่มตัวอย่างบ้านวัดจันทร์-ห้วยอ้อ พบร่องรอยการเก็บเห็ด栎บ (เห็ดเผา) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.2 กลุ่มตัวอย่างบ้านเจ้มน้อยและกลุ่มตัวอย่างบ้านเด่น พบร่องรอยการเก็บเห็ดไช่ห่านมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.1 และ 86.0 ตามลำดับ</p>
5. เพื่อศึกษาและติดตามการดำเนินงานด้านการพื้นฟูและจัดการทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่โครงการหลวงวัดจันทร์โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน	<p>5.1 ดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ของแต่ละชุมชน</p> <p>5.2 ติดตามผลการดำเนินกิจกรรมในแต่ละชุมชน</p>	<p>1. กิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ของแต่ละชุมชน</p> <p>1.1) บ้านวัดจันทร์-ห้วยอ้อ มีการจัดการไฟป่าประกอบด้วย (1) การเข้าอบรมความรู้เรื่องไฟป่า (2) การทำแนวกันไฟ (3) การซิงເພາตามหลักวิชาการ (4) การลาดตระเวนเฝ้าระวังไฟป่า และ (5) การดับไฟป่า</p> <p>1.2) บ้านเจ้มน้อย มี 2 กิจกรรม คือ (1) การพื้นฟูป่าต้นน้ำ โดยได้ดำเนินการตรวจคุณภาพน้ำ และซ้อมเชมฝายชะลอน้ำ (2) การจัดการไฟป่า ในสามพื้นที่ การทำแนวกันไฟซิงເພາ และการลาดตระเวน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการวางแผนจัดทำแนวเขตป่าต้นน้ำ</p> <p>1.3) บ้านเด่น มี 2 กิจกรรม คือ (1) การปลูกพื้นฟูป่าต้นน้ำ เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 และ (2) การจัดการไฟป่า โดยมีการทำแนวกันไฟซิงເພາ และเฝ้าระวังไฟป่า อย่างไรก็ตาม เนื่องจากไฟป่าปีนี้ (พ.ศ. 2562) มีความรุนแรงมาก ทำให้การจัดการไฟป่าของชุมชนไม่สามารถควบคุมปัญหาไฟป่าได้มากนัก</p> <p>2. ผลการดำเนินกิจกรรมในแต่ละชุมชน</p> <p>2.1) ชุมชนบ้านวัดจันทร์-ห้วยอ้อ การทำแนวกัน</p>

วัตถุประสงค์	กิจกรรมวิจัย	ผลการดำเนินงาน
		<p>ไฟ และติดตามผลการดำเนินกิจกรรม</p> <p>2.2) ชุมชนบ้านเจ้มน้อย ซ่อมแซมฝายชะลอน้ำ ในพื้นที่ป่าตันน้ำ เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 การทำแนววกันไฟร่วมกับคนในชุมชน และเยาวชนในหมู่บ้านเมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2562 และทีมวิจัยร่วมประชุมหมู่บ้านเพื่อ ติดตามผลและอธิบายผลการดำเนินกิจกรรม แก่คนในชุมชน</p> <p>2.3) ชุมชนบ้านเด่น ดำเนินการทำแนววกันไฟ และ ซิงເພາເພື່ອກຳຈັດເຂົ້ວເພີ້ງໃນພື້ນທີ່ປ່າຊູມໝາຍຂອງ หมู่บ้าน เมื่อวันທີ່ 17 ກຸມພາພັນລະ ພ.ສ. 2562 ແລະ ຕິດຕາມກິຈกรรม</p> <p>3. สรุปบทเรียนจากการดำเนินกิจกรรม มีประเด็น ต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>3.1) การทำงานที่ສະຫຼອນຄົນຕັນແບບຫຼືອແທລ່ງ ເຮັດວຽກໃນຊູມໝາຍໄມ້ໄດ້ຍອມຮັບມາກັນ ຄວາມເພີ່ມ ບທບາຫໄຫ້ສັດເຈນຍຶ່ງຂຶ້ນ</p> <p>3.2) การดำเนินงานและวางแผนໂດຍຄົນໃນຊູມໝາຍ ເປັນຫຼັກ ຮ່ວມກັບຄັກປະຊາຊົນແລະຜູ້ມີສ່ວນໄດ້ສ່ວນ ເສີຍທີ່ເຖິງວ້ອງ</p> <p>3.3) ຊູມໝາຍໃຫ້ຄວາມສຳຄັນຂອງການทำงานແບບມີ ສ່ວນຮ່ວມ ໂດຍຜູ້ວິຈິຍເປັນເພື່ອຢັ້ງສັນບສຸນ</p> <p>3.4) ຮາຍໄດ້ຈາກການເກີບຫາຂອງປ່າແລະທີ່ສະຫຼອນໄຫ້ເຫັນ ອື່ງລົດສໍາເລັດຈາກການดำเนินงานບາງສ່ວນ</p> <p>4. ປັຈຢັດຕ່ອງຄວາມສຳເຮົາຂອງກິຈกรรม ປະກອບດ້ວຍ</p> <p>4.1) ຜູ້ນໍາຊູມໝາຍ 4.2) ຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງກາຄ ປະຊາຊົນທີ່ມີຈິຕສາຮາຣະ 4.3) ການทำงานແບບ ພທຸກາຄີຫຼືອເຄື່ອງຂ່າຍ 4.4) ການทำงานຮ່ວມກັນ ກາຍໃຕ້ຄວາມໄວ້ວາງໃຈ ແລະ ເຂື່ອມັນຕ່ອກັນ</p> <p>4.5) ການສື່ອສາරທີ່ມີປະສິທິກາພ 4.6) ຮະບບ ຣູ້ນໍາຂໍ້ມູນ 4.7) ຮະບບການຕິດຕາມແລະປະເມີນຜລ ການดำเนินงาน ແລະ 4.8) ການຈັດການຄວາມຮັ້ງຜ່ານ ການຄອດບທເຮັນ</p>