

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

#### 1. การศึกษารูปแบบการผลิตก้าชชีวภาพต้นแบบที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกรบนพื้นที่สูง มีรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 จัดประชุมเชิงรายละเอียด สร้างความเข้าใจ และตอบข้อซักถามในประเด็นต่างๆ แก่เกษตรกรที่จะร่วมทดสอบในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงป่าเมือง อ. ดอยสะเก็ด จ. เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2557 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 14 ราย และโครงการขยายผลโครงการหลวงวาวี อ. แม่สระบุรี จ. เชียงราย เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2557 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 7 ราย



ภาพที่ 16 การจัดประชุมเชิงงานวิจัย แก่เจ้าหน้าที่และเกษตรกรของศูนย์ฯ ป่าเมือง และโครงการขยายผลฯ วาวี

- 1.2 สำรวจและวิเคราะห์พื้นที่ของศูนย์พัฒนาโครงการหลวงป่าเมือง และโครงการขยายผลโครงการหลวงวาวี เพื่อคัดเลือกพื้นที่ที่จะใช้ในการติดตั้งระบบผลิตก้าช และเลือกเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ





ภาพที่ 17 การวิเคราะห์และคัดเลือกพื้นที่ทำปอ ก้าช

- 1.3 จัดการศึกษาดูงานให้แก่เจ้าหน้าที่และเกษตรกร จากศูนย์ฯ ป่าแม่ยิ่ง โครงการขยายผลฯ วัววี และปางแดง ในเมื่อวันที่ 19 - 20 พฤษภาคม 2557 ณ ศูนย์ฯ หัวยโปง อ. เวียงป่าเป้า จ. เชียงราย และศูนย์ฯ สะโพง อ. เชียงแสน จ. เชียงราย มีผู้เข้าร่วม จำนวน 27 ราย



ภาพที่ 18 การจัดการศึกษาดูงานให้แก่เจ้าหน้าที่และเกษตรกรที่จะเข้าร่วมการทดสอบ

- 1.4 จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทำบ่อก้าชชีวภาพแบบพลาสติกพีอี ให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมทดสอบ ทั้ง 3 พื้นที่ ได้แก่ ศูนย์ฯ ป่าแม่ยิ่ง โครงการขยายผลฯ วาวี และโครงการขยายผลฯ ปางเดงใน



ภาพที่ 19 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่และเกษตรกรที่จะเข้าร่วมการทดสอบ

- 1.5 ทดสอบเทคโนโลยีร่วมกับเกษตรกร โดยติดตั้งระบบพลิตก้าชชีวภาพแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมทดสอบ โดยแบ่งการทดสอบออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 (Control) มูลสัตว์ + น้ำ (อัตราส่วน 1:1 โดยปริมาตร)

กลุ่มที่ 2 มูลสัตว์ + น้ำ + เปลือกเมล็ดกาแฟ (อัตราส่วน 1:1:1 โดยปริมาตร)

กลุ่มที่ 3 เปลือกกาแฟ+น้ำ (อัตราส่วน 1:1 โดยปริมาตร)



ภาพที่ 20 การติดตั้งระบบพลิตก้าชชีวภาพแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมทดสอบ

#### การเก็บข้อมูล

หลังจากเติมวัสดุหมักnidต่างๆ แล้ว ทิ้งไว้ให้เกิดก้าชชีวภาพเป็นเวลา 1 เดือน หรือมีการเกิดก้าชชีน ซึ่งสังเกตจากการที่ถุงพลาสติกมีการพองตึงขึ้นมา จึงเริ่มทำการเก็บข้อมูล ผลการพลิตก้าชชีวภาพที่ใช้มูลสัตว์เป็นวัสดุหมักร่วมด้วย คือ มูลโค + น้ำ + เปลือกเมล็ดกาแฟ มูลโค + น้ำ

มูลสูกร+น้ำ และมูลโค + มูลสูกร+น้ำ จะมีปริมาณก๊าซมีเทน ( $\text{CH}_4$ ) อยู่ที่ 59–64% เคลื่ย 62% ส่วนก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟต์ ( $\text{H}_2\text{S}$ ) หรือก๊าซไข่เน่า มีจำนวน 107–520 ส่วนในล้านส่วน (ppm) เคลื่ย 313.5 ppm ส่วนการผลิตก๊าซชีวภาพที่ใช้เพียงเปลือกกาแฟและน้ำเป็นวัสดุหมัก หมักไว้เป็นเวลา 3 เดือน พบร่วมมีปริมาณก๊าซมีเทน ( $\text{CH}_4$ ) เพียง 8% และไม่สามารถจุดไฟติดได้ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 คุณภาพของก๊าซมีเทนและไฮโดรเจนซัลไฟต์ของบ่อหมักก๊าซที่ใช้ชนิดของวัสดุหมักต่างกัน

ชนิดของวัสดุหมัก	มีเทน (%)	ไฮโดรเจนซัลไฟต์ (ppm)
เปลือกกาแฟ+น้ำ	8	0
มูลโค + น้ำ + เปลือกเมล็ดกาแฟ	59	107
มูลโค + น้ำ	59	378
มูลสูกร+น้ำ	64	158
มูลโค + มูลสูกร+น้ำ	59	520

#### 1.6 การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี (ธาตุอาหารพืช) ในของเหลวที่ได้จากบ่อหมักก๊าซชีวภาพ

ห้องค์ประกอบทางเคมีจากของเหลวที่ล้นจากบ่อหมักก๊าซชีวภาพ โดยเก็บน้ำจากถุงหมัก ตั้งกล่าวมา จำนวน 5 บ่อ มาวิเคราะห์หาปริมาณ ในไตรเจน (N) พอสฟอรัส (P) และโปเปตสเซียม (K) ณ ห้องปฏิบัติการกลาง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการวิเคราะห์ พบร่วมกับน้ำในไตรเจนมากที่สุด คือ ของเหลวจาก มูลโค+น้ำ+เปลือกเมล็ดกาแฟ มูลโค+มูลสูกร+น้ำ และมูลสูกร+น้ำ รองลงมาคือ เปลือกกาแฟ+น้ำ และต่ำที่สุดคือ มูลโค+น้ำ (212.94, 212.94, 212.94, 141.96 และ 70.98 mg/l ตามลำดับ) กลุ่มที่มีฟอสฟอรัสมากที่สุด คือ ของเหลวจาก มูลโค+น้ำ+เปลือกเมล็ดกาแฟ รองลงมาคือ มูลโค+น้ำ มูลโค+มูลสูกร+น้ำ เปลือกกาแฟ+น้ำ และต่ำที่สุดคือ มูลสูกร+น้ำ (125.00, 90.28, 72.06, 62.50 และ 55.56 mg/l ตามลำดับ) และ กลุ่มที่มีโปเปตสเซียมมากที่สุด คือ ของเหลวจากเปลือกกาแฟ+น้ำ รองลงมาคือมูลโค+น้ำ+เปลือกเมล็ดกาแฟ มูลโค+น้ำ มูลโค+มูลสูกร+น้ำ และต่ำที่สุดคือมูลสูกร+น้ำ (702.27, 552.27, 219.32, 116.67 และ 68.18 mg/l ตามลำดับ) ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 องค์ประกอบทางเคมีของของเหลวจากบ่อหมักก๊าซชีวภาพที่ใช้ชนิดของวัสดุหมักต่างกัน

ชนิดของวัสดุหมัก	N	P	K
	mg/l	mg/l	mg/l
เปลือกกาแฟ+น้ำ	141.96	62.50	702.27
มูลโค + น้ำ + เปลือกเมล็ดกาแฟ	212.94	125.00	552.27
มูลโค + น้ำ	70.98	90.28	219.32
มูลสูกร+น้ำ	212.94	55.56	68.18
มูลโค + มูลสูกร+น้ำ	212.94	72.06	116.67



ภาพที่ 21 ของเหลวจากบ่อหมักก้าชชีวภาพที่นำไปเบี่ยเคราะห์ทางค่ายประกอบทางเคมี

## 2. การทดสอบระบบการผลิตก้าชชีวภาพต้นแบบในชุมชนบนพื้นที่สูงอื่นๆ มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 จัดประชุมชี้แจงรายละเอียด สร้างความเข้าใจ และจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรที่จะร่วมทดสอบในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวงปางแแดงใน อ. เชียงดาว จ. เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2557 และวันที่ 24 กันยายน 2557 มีผู้เข้าร่วมรวม จำนวน 57 ราย



ภาพที่ 23 การจัดประชุมชี้แจงงานวิจัย แก่เจ้าหน้าที่และเกษตรกร

2.2 สำรวจและวิเคราะห์พื้นที่ของโครงการขยายผลโครงการหลวงปางแแดงใน เพื่อคัดเลือกพื้นที่ที่จะใช้ในการติดตั้งระบบผลิตก้าช และเลือกเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ



ภาพที่ 24 การวิเคราะห์และคัดเลือกพื้นที่ทำบ่อ ก้าชร่วมกับเจ้าหน้าที่และเกษตรกร

### 2.3 ฝึกอบรมการทำบ่อ ก้าชชีวภาพแบบพลาสติกพีอี ให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมทดสอบ



ภาพที่ 25 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่และเกษตรกรที่จะเข้าร่วมการทดสอบ บ้านปางแดงใน

### 3. การประเมินมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์และความคุ้มค่า

การผลิตก้าชชีวภาพแบบถุงพลาสติกพีอีของกลุ่มหมักขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร มีต้นทุนค่าวัสดุโดยไม่รวมค่าแรง มีจำนวนเท่ากับ 3,650-4,250 บาท ซึ่งจะสามารถผลิตและกักเก็บก้าชชีวภาพไว้ได้ไม่น้อยกว่าวันละ 1.9 ลูกบาศก์เมตร เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้นำก้าชชีวภาพไปหุงต้มวันละ 1-2 ชั่วโมง ทดสอบการใช้ก้าชหุงต้ม (ถังขนาด 15 กก.) ได้เดือนละ 1 ถัง และทดสอบการใช้ฟืน/ถ่านได้ 60-180 บาทต่อเดือน ดังนั้นเกษตรกรจะสามารถประหยัดเงินได้เดือนละ 460-580 บาท ทำให้สามารถคืนทุนจากการลงทุนได้ภายใน 6.8-8.6 เดือน (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 การประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของการผลิตก้าชชีวภาพแบบถุงหมัก

ขนาดบ่อหมัก (ลบ. ม)	5
ต้นทุนถุงหมักก้าชแบบถุงพลาสติกพีอี (บาท)	3,250
วัสดุอุปกรณ์อื่นๆ (ปุ๋น ทราย 旺บ่อ เป็นต้น)	400-1,000
รวมต้นทุนค่าทำบ่อก้าชชีวภาพ ไม่รวมค่าแรง (บาท)	3,650-4,250
เฉลี่ย (บาท)	3,950
ปริมาณก้าชที่ผลิตได้ต่อวัน (ลบ.ม)	1.92
ทดสอบการใช้ก้าชหุงต้ม (ถัง 15 กก.)	1
ทดสอบการใช้ฟืน/ถ่าน (บาท/เดือน)	60-180
คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้ต่อเดือน (บาท)	460-580
ระยะเวลาคุ้มทุน (เดือน)	6.8-8.6

### 4. การประเมินความพึงพอใจของเกษตรกรจากการใช้ก้าชชีวภาพ

จากการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการผลิตก้าชชีวภาพแบบถุงพลาสติกพีอีพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อการลดกลิ่นเหม็นจากการเลี้ยงสัตว์ กลิ่นของอาหารจากใช้ก้าชชีวภาพเป็นเชือเพลิง และความสะดวกในการนำก้าชชีวภาพมาใช้หุงต้ม (ร้อยละ 80.00, 66.67 และ 57.14 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามลำดับ) ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.43 และ 50.00 ของผู้ตอบแบบสอบถาม) มีความพึงพอใจในระดับมากต่อการจัดการดูแลรักษาบ่อหมักก้าช และปริมาณก้าชที่ผลิตได้ต่อวัน ตามลำดับ และเกษตรกรร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อรูปแบบบ่อก้าชชีวภาพแบบถุงพลาสติกพีอี (ตารางที่ 9)

เมื่อนำข้อมูลความพึงพอใจที่ได้จากแบบสอบถามตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 9 มาปรับเป็นค่าคะแนน โดยความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 ความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4 ความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 ส่วนความพึงพอใจในระดับน้อย และน้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 และ 1 ตามลำดับ ผลแสดงไว้ในตารางที่ 10 ปรากฏว่า ความพึงพอใจต่อระบบการผลิตก้าชชีวภาพแบบถุงพลาสติกพีอี ทั้ง 6 ด้าน คือ รูปแบบของบ่อ

หมัก การจัดการดูแลรักษาบ่อหมักก้าช ปริมาณก้าชที่ผลิตได้ต่อวัน ความสะอาดในการนำก้าชซีวภาพมาใช้หุงต้ม กลิ่นของอาหารที่ปรุ่งจากการใช้ก้าชซีวภาพเป็นเชื้อเพลิง และการลดกลิ่นเหม็นจากการเลี้ยงสัตว์ มีค่าค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 หรือเท่ากับมีความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 86.90 ด้านที่มีค่าระดับความพึงพอใจต่ำสุดคือ รูปแบบของบ่อ ก้าชซีวภาพแบบถุงพลาสติกพีวี (ร้อยละ 3.86) เนื่องจากเกษตรกรเห็นว่าถุงพลาสติกพีวียังไม่มีความแข็งแรงเมื่อเทียบกับบ่อหมักก้าชแบบอื่นๆ ซึ่งต้องให้ความรู้ทางด้านวิชาการและการทดสอบร่วมกันอีกรายหนึ่งเพื่อให้เกษตรเกิดความมั่นใจเพิ่มขึ้น

**ตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการผลิตก้าชซีวภาพแบบถุงหมัก (ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม)**

ระดับความพึงพอใจ	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	มากที่สุด	มาก	กลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
รูปแบบของบ่อ ก้าชซีวภาพแบบถุงพลาสติกพีวี	28.57	28.57	42.86	-	-	
การจัดการดูแลรักษาบ่อหมักก้าช	14.29	71.43	14.29	-	-	
ปริมาณก้าชที่ผลิตได้ต่อวัน	33.33	50.00	16.67	-	-	
ความสะอาดในการนำก้าชซีวภาพมาใช้หุงต้ม	57.14	42.86	-	-	-	
กลิ่นของอาหารจากใช้ก้าชซีวภาพเป็นเชื้อเพลิง	66.67	33.33	-	-	-	
การลดกลิ่นเหม็นจากการเลี้ยงสัตว์	80.00	20.00	-	-	-	

**ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของความพึงพอใจต่อระบบการผลิตก้าชซีวภาพแบบถุงหมัก**

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	
	คะแนน	ร้อยละ
รูปแบบของบ่อ ก้าชซีวภาพแบบถุงพลาสติกพีวี	3.86	77.20
การจัดการดูแลรักษาบ่อหมักก้าช	4.00	80.00
ปริมาณก้าชที่ผลิตได้ต่อวัน	4.17	83.40
ความสะอาดในการนำก้าชซีวภาพมาใช้หุงต้ม	4.57	91.40
กลิ่นของอาหารที่ปรุ่งจากการใช้ก้าชซีวภาพเป็นเชื้อเพลิง	4.67	93.40
การลดกลิ่นเหม็นจากการเลี้ยงสุกร	4.80	96.00
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.35</b>	<b>86.90</b>

หมายเหตุ : ระดับคะแนนมีค่าตั้งแต่ 1 ถึง 5 ซึ่งหมายความว่า มีความพึงพอใจจากระดับน้อยที่สุดถึงระดับมากที่สุด

## บทที่ 6

### การวิจารณ์ผล

#### 1. การศึกษารูปแบบการผลิตก๊าซชีวภาพตันแบบที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกรบนพื้นที่สูง

จากทดลองเทคโนโลยีร่วมกับเกษตรกร โดยติดตั้งระบบผลิตก๊าซชีวภาพแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมทดสอบ โดยแบ่งการทดสอบออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 (Control) มูลสัตว์ + น้ำ (อัตราส่วน 1:1 โดยปริมาตร) กลุ่มที่ 2 มูลสัตว์ + น้ำ + เปลือกเมล็ดกาแฟ (อัตราส่วน 1:1:1 โดยปริมาตร) และกลุ่มที่ 3 เปลือกกาแฟ+น้ำ (อัตราส่วน 1:1 โดยปริมาตร) หลังจากเติมวัสดุหมักชนิดต่างๆ แล้ว ทึ่งไวให้เกิดก๊าซชีวภาพเป็นเวลา 1 เดือน หรือมีการเกิดก๊าซขึ้น ซึ่งสังเกตจากการที่ถุงพลาสติกมีการพองตึงขึ้นมา จึงเริ่มทำการเก็บข้อมูล ผลการผลิตก๊าซชีวภาพที่ใช้มูลสัตว์เป็นวัสดุหมักร่วมด้วยจะมีปริมาณก๊าซมีเทน ( $\text{CH}_4$ ) 59–64% เฉลี่ย 62% ส่วนก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟร์ ( $\text{H}_2\text{S}$ ) หรือก๊าซไข่น่าที่ไม่เพิงประสงค์ มีจำนวน 107–520 ส่วนในล้านส่วน (ppm) เฉลี่ย 313.5 ppm ใกล้เคียงกับ สุนแคลคูล (2554) ที่รายงานว่า ก๊าซชีวภาพที่ผลิตได้จากบ่อหมักก๊าซแบบถุงจะมีปริมาณก๊าซมีเทน ( $\text{CH}_4$ ) 33–68% เฉลี่ย 56% ส่วนก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟร์ ( $\text{H}_2\text{S}$ ) หรือก๊าซไข่น่าที่ไม่เพิงประสงค์ มีจำนวน 0–963 ส่วนในล้านส่วน (ppm) เฉลี่ย 378.5 ppm ซึ่งก๊าซชีวภาพที่ได้จากการตรวจวัดดังกล่าวถือว่าเป็นก๊าซชีวภาพที่มีคุณสมบัติที่ดี เนื่องจากมีปริมาณก๊าซมีเทนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและมีปริมาณก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟร์ต่ำ ทำให้เกิดการกัดกร่อนหัวเตาน้อยลง ส่วนการผลิตก๊าซชีวภาพที่ใช้เพียงเปลือกกาแฟและน้ำเป็นวัสดุหมักพบว่ามีปริมาณก๊าซมีเทน ( $\text{CH}_4$ ) เพียง 8% และไม่สามารถจุดไฟติดได้นั้น เนื่องมาจากในเปลือกกาแฟนั้น มีสารประกอบบางชนิด เช่น สารประกอบฟีโนอล คาเฟอีน และแทนนิน อยู่ในปริมาณสูง ซึ่งอาจจะไปยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ในกลุ่มที่ผลิตมีเทนได้ (Ramirez-Martinez, 2006) ทำให้ไม่มีก๊าซมีเทนเกิดขึ้น จึงทำให้ไม่สามารถจุดไฟได้

#### 2. การทดสอบระบบการผลิตก๊าซชีวภาพตันแบบในชุมชนบนพื้นที่สูงอื่นๆ

การทดสอบระบบการผลิตก๊าซชีวภาพตันแบบในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวงปางแดง ใน อ. เชียงดาว จ. เชียงใหม่ เกษตรกรมีความพึงพอใจในระบบผลิตก๊าซชีวภาพแบบพลาสติกพื้นที่สูงอย่างมาก เนื่องจากความสะดวกและง่ายในการนำก๊าซมาใช้ ลดเวลาในการออกเป้าหาพื้นและเวลาในการจุดติดไฟ ทำให้มีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากเกษตรกรบ้านปางแดงในส่วนใหญ่มีการเลี้ยงสัตว์แยกห่างจากตัวบ้านมาก และมีพื้นที่ไม่เพียงพอในการทำป้อผลิตก๊าซชีวภาพแบบพลาสติกพื้นที่สูง จึงต้องมีการเลี้ยงสัตว์บนพื้นที่ที่เหมาะสมในแต่ละจุดภายในหมู่บ้าน และส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์เพิ่มมากขึ้น ที่จะสามารถขยายการผลิตก๊าซชีวภาพเพิ่มขึ้นอีกด้วย

#### 3. การประเมินมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์และความคุ้มค่า

การผลิตก๊าซชีวภาพแบบถุงพลาสติกพื้นที่สูงอย่างหมักขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร มีต้นทุนค่าวัสดุ โดยไม่รวมค่าแรง มีจำนวนเท่ากับ 3,650-4,250 บาท ขึ้นอยู่กับวัสดุอุปกรณ์เสริมอื่นๆ จะสามารถผลิตและกักเก็บก๊าซชีวภาพไว้ได้ไม่น้อยกว่าวันละ 1.9 ลูกบาศก์เมตร เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้นำ

ก้าชชีวภาพไปหุ่งต้มวันละ 1-2 ชั่วโมง ทดแทนการใช้ก้าชหุงต้ม (ถังขนาด 15 กก.) ได้เดือนละ 1 ถัง และทดแทนการใช้ฟืน/ถ่านได้ 60-180 บาทต่อเดือน ซึ่งสอดคล้องกับ Karki and Dixit (1984) ที่ได้รายงานว่า ครอบครัวที่มีขนาดประชากร 3-6 คน จะใช้ก้าชชีวภาพในการหุงต้มวันละ 2 ลูกบาศก์ เมตร และจะใช้ทดแทนฟืนได้วันละ 5-7 กิโลกรัม สอดคล้องกับ FAO (1996) ที่ได้รายงานว่า ก้าชชีวภาพ 1 ลูกบาศก์เมตร มีค่าเท่ากับฟืน 3.5 กิโลกรัม โดยที่บ่อหมักขนาด 8-10 ลูกบาศก์เมตร จะผลิตก้าชชีวภาพได้วันละ 2 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจะทดแทนฟืนได้วันละ 7 กิโลกรัม หรือ 2.255 ตันต่อปี ดังนั้นเกษตรจะสามารถประหยัดเงินได้เดือนละ 460-580 บาท ทำให้สามารถคืนทุนจากการทำบ่อ ก้าชชีวภาพแบบถุงพลาสติกพีอี ได้ภายใน 6.8-8.6 เดือน หรือเร็วขึ้นได้อีก หากมีการลดต้นทุนค่าวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ลงได้ โดยอาจใช้วิธีการรวมกลุ่มกันซื้อเพื่อให้ราคาสินค้าต่ำลง เป็นต้น

#### 4. การประเมินความพึงพอใจของเกษตรกรจากการใช้ก้าชชีวภาพ

จากการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการผลิตก้าชชีวภาพแบบถุงพลาสติกพีอี พบว่า เกษตรกรร้อยละ 80.00, 66.67 และ 57.14 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อเรื่อง การลดกลิ่นเหม็นจากการเลี้ยงสัตว์ กลิ่นของอาหารจากใช้ก้าชชีวภาพเป็นเชือเพลิง และความสะดวกในการนำก้าชชีวภาพมาใช้หุง ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 71.43 และ 50.00 ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในระดับมากต่อเรื่องการจัดการดูแลรักษาบ่อหมัก ก้าช และปริมาณก้าชที่ผลิตได้ต่อวัน ตามลำดับ และเกษตรกรร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อรูปแบบบ่อ ก้าชชีวภาพแบบถุงพลาสติกพีอี สาเหตุอาจเนื่องมาจากเกษตรกรเห็นว่าถุงหมักก้าชแบบพลาสติกพีอี ยังไม่มีความแข็งแรงทนทาน เมื่อเทียบกับบ่อหมักก้าชแบบอื่นๆ ดังนั้นจึงควรให้ความรู้ทางด้านวิชาการที่ถูกต้องและการทดสอบร่วมกับเกษตรกรอีกส่วนหนึ่ง เพื่อให้เกษตรเกิดความเข้าใจและมั่นใจในระบบการผลิตก้าชแบบพลาสติกพีอีเพิ่มขึ้น รวมถึงความมีการปรับปรุงและพัฒนาระบบการผลิตก้าชแบบใหม่ๆ ที่มีราคามิ่งແเพงและเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ต่างๆ ต่อไป

## บทที่ 6

### การสรุปผล

1. ผลการผลิตกําชชีวภาพที่ใช้มูลสัตว์เป็นวัสดุหมักร่วมด้วย คือ มูลโค + น้ำ + เปลือกเมล็ดกาแฟ มูลโค + น้ำ มูลสุกร+ น้ำ และมูลโค + มูลสุกร+ น้ำ จะมีปริมาณกําชมีเทน ( $\text{CH}_4$ ) อよู่ที่ 59–64% เฉลี่ย 62% ส่วนกําชไฮโดรเจนซัลไฟด์ ( $\text{H}_2\text{S}$ ) หรือกําชไข่น่า มีจำนวน 107–520 ส่วนในล้านส่วน (ppm) เฉลี่ย 313.5 ppm ส่วนการผลิตกําชชีวภาพที่ใช้เพียงเปลือกกาแฟและน้ำเป็นวัสดุหมักหมักไว้เป็นเวลา 3 เดือน พบร่วมมีปริมาณกําชมีเทน ( $\text{CH}_4$ ) เพียง 8% และไม่สามารถจุดไฟติดได้
2. การวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี (ธาตุอาหารพืช) ในของเหลวที่ได้จากบ่อหมักกําชชีวภาพ จำนวน 5 บ่อ มาวิเคราะห์ห้าปริมาณ ในไตรเจน (N) ฟอสฟอรัส (P) และโปแตสเซียม (K) พบร่วม กลุ่มที่มี ในไตรเจนมากที่สุด คือ ของเหลวจาก มูลโค+น้ำ+เปลือกเมล็ดกาแฟ มูลโค+มูลสุกร+น้ำ และมูลสุกร+ น้ำ รองลงมาคือ เปลือกกาแฟ+น้ำ และต่ำที่สุดคือ มูลโค+น้ำ (212.94, 212.94, 212.94, 141.96 และ 70.98 mg/l ตามลำดับ) กลุ่มที่มีฟอสฟอรัสมากที่สุด คือ ของเหลวจาก มูลโค+ น้ำ+เปลือกเมล็ดกาแฟ รองลงมาคือ มูลโค+น้ำ มูลโค+มูลสุกร+น้ำ เปลือกกาแฟ+น้ำ และต่ำที่สุดคือ มูลสุกร+น้ำ (125.00, 90.28, 72.06, 62.50 และ 55.56 mg/l ตามลำดับ) และกลุ่มที่มี โปแตสเซียมมากที่สุด คือ ของเหลวจากเปลือกกาแฟ+น้ำ รองลงมาคือมูลโค+น้ำ+เปลือกเมล็ดกาแฟ มูลโค+น้ำ มูลโค+มูลสุกร+น้ำ และต่ำที่สุดคือมูลสุกร+น้ำ (702.27, 552.27, 219.32, 116.67 และ 68.18 mg/l ตามลำดับ)
3. การประเมินค่าทางเศรษฐศาสตร์และความคุ้มค่า จากการผลิตกําชชีวภาพแบบถุงพลาสติกพีวีช่องถุงหมักขนาด 5 ลูกบาศก์เมตร มีต้นทุนค่าวัสดุ โดยไม่รวมค่าแรง มีจำนวนเท่ากับ 3,650-4,250 บาท ซึ่งจะสามารถผลิตและกักเก็บกําชชีวภาพไว้ได้ไม่น้อยกว่าวันละ 1.9 ลูกบาศก์เมตร เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวได้นำกําชชีวภาพไปหุงต้มวันละ 1-2 ชั่วโมง ทดสอบการใช้กําชหุงต้ม (ถังขนาด 15 กก.) ได้เดือนละ 1 ถัง และทดสอบการใช้ฟืน/ถ่านได้ 60-180 บาทต่อเดือน ดังนั้นเกษตรกรจะสามารถประหยัดเงินได้เดือนละ 460-580 บาท ทำให้สามารถคืนทุนจากการลงทุนได้ภายใน 6.8-8.6 เดือน
4. การประเมินความพึงพอใจของเกษตรกรจากการใช้กําชชีวภาพ พบร่วม เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อการลดกลิ่นเหม็นจากการเลี้ยงสัตว์ กลิ่นของอาหารจากใช้กําชชีวภาพเป็นเชือเพลิง และความสะอาดในการนำกําชชีวภาพมาใช้หุงต้ม (ร้อยละ 80.00, 66.67 และ 57.14 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามลำดับ) ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.43 และ 50.00 ของผู้ตอบแบบสอบถาม) มีความพึงพอใจในระดับมากต่อการจัดการดูแลรักษាប่อหมักกําช และปริมาณกําชที่ผลิตได้ต่อวัน ตามลำดับ และเกษตรกรร้อยละ 42.86 มีความพึงพอใจในระดับปานกลางต่อรูปแบบบ่อกําชชีวภาพแบบถุงพลาสติกพีวี