

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสาร

ส้มเป็นไม้ผลเศรษฐกิจที่มีราคาดีและมีการขยายพื้นที่ปลูกอย่างต่อเนื่อง การใช้ปุ๋ยในสวนส้ม ส่วนใหญ่อาศัยจากความชำนาญของเจ้าของสวน โดยการใส่ปุ๋ยเกษตรรกรส่วนมากให้แต่ธาตุอาหารหลัก ทางเดิน ไม่มีการให้ธาตุอาหารรองและจุลธาตุอาหารหรือให้ปริมาณน้อยมากโดยการพ่นทางใบ ทำให้ การใช้ปุ๋ยไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากมีการให้ธาตุอาหารไม่สมดุลกันกับความต้องการของพืช แม้ว่าการวิเคราะห์ดินก่อนปลูกจะได้ข้อมูลสำหรับการปรับปรุงดินและใส่ปุ๋ยให้เหมาะสมต่อการ เจริญเติบโตของพืชโดยทั่วไป แต่พืชแต่ละชนิดมีความต้องการธาตุอาหารชนิดต่างๆ ในปริมาณที่ แตกต่างกัน อาการตันโถรูของพืชตระกูลส้มพบรด้โดยทั่วไปเมื่อปลูกไปได้ระยะเวลานึง สาเหตุอาจ เนื่องมาจากการจัดการดิน การจัดการธาตุอาหาร การจัดการผลผลิตที่ไม่เหมาะสมทำให้สมดุลเสียไป จึง เป็นสาเหตุให้โรคเข้าทำลายได้ง่ายกว่าปกติ ดังนั้นหากมีการศึกษาถึงวิธีการจัดการธาตุอาหารที่ถูกต้อง และเหมาะสมจะเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตส้มบนพื้นที่สูงได้มากยิ่งขึ้น

การใช้การวิเคราะห์พืชเพื่อเป็นการบ่งบอกสภาพของธาตุอาหารในพืชนั้น ปัจจุบันเป็นที่ ยอมรับกันทั่วไปว่า ปริมาณความเข้มข้นของธาตุอาหารในพืชจะบ่งบอกถึงสภาพความเป็นประโยชน์ของ ธาตุอาหารได้ดีกว่าการวิเคราะห์ดินเพียงอย่างเดียว เพราะสามารถพิจารณาแก้ไขปัญหาอันเนื่องมาจาก ธาตุอาหาร โดยอาศัยข้อมูลระดับธาตุอาหารที่มีอยู่ในส่วนต่างๆ ของพืช การวิเคราะห์พืชมีความ เหมาะสมสำหรับการพัฒนาให้ใช้เป็นแนวทางในการแนะนำการจัดการธาตุอาหารพืชโดยเฉพาะอย่างยิ่ง กับไม้ผล เมื่อพบร่วงดับธาตุโดยอยู่ในปริมาณที่ไม่เหมาะสม จะได้แก้ไขก่อนที่พืชจะแสดงอาการผิดปกติ จนส่งผลเสียหายกับผลผลิต นอกจากนี้ การวิเคราะห์พืชยังใช้เป็นข้อมูลในการวินิจฉัยว่าอาการผิดปกติ ของพืชที่มองเห็นเกิดขึ้น เกิดมาจากปัญหาด้านธาตุอาหารหรือไม่ (Weir and Cresswell, 1995) นอกจากนี้ Smith (1962) ได้สรุปประโยชน์ของการใช้การวิเคราะห์พืชไว้ดังนี้ คือ (1) วินิจฉัยการขาด การเป็นพิษ หรือความไม่สมดุลของธาตุอาหาร (2) ติดตามประสิทธิภาพของการจัดการธาตุอาหาร (3) ท่านายการขาดธาตุอาหารของพืชในขณะนั้น (4) ประเมินปริมาณธาตุอาหารที่ติดไปกับผลผลิตเพื่อที่จะ เพิ่มเติมกลับคืน และ (5) ประเมินสภาพความอุดมสมบูรณ์ของดินในแต่ละท้องที่

การใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์พืชนั้นได้มีการใช้อย่างกว้างขวางกับพืชหลายชนิดใน ต่างประเทศได้แก่ ส้ม สับปะรด มะม่วง เป็นต้น ซึ่ง Reuter and Robinson (1986) และ Weir and Cresswell (1995) ได้รวบรวมสภาพความเข้มข้นของธาตุอาหารที่เป็นจุดวิกฤตของการวิเคราะห์พืชที่ บ่งบอกว่า ขาด เป็นพิษ หรือเพียงพอของพืชหลายชนิด โดยรวมจากผลงานวิจัยจำนวนมาก สำหรับ ในกรณีพืชที่ไม่มีค่ามาตรฐานหรือค่ามาตรฐานที่จะใช้เป็นจุดวิกฤตยังไม่สมบูรณ์นั้น Weir and Cresswell, (1995) แนะนำว่า ให้เปรียบเทียบค่าความเข้มข้นของธาตุอาหารในพืชที่มีอาการปกติหรือ สมบูรณ์ (healthy plant) กับพืชที่ผิดปกติ (affected plant) เพื่อช่วยในการวินิจฉัยความผิดปกติของ พืชที่เกิดจากธาตุอาหาร ดังเช่น ในลิ้นจี่ที่มีอาการขาดธาตุในโตรเจนและโพแทสเซียม จะมีปริมาณ ไนโตรเจนและโพแทสเซียมในใบ 0.90% และ 0.44% ตามลำดับ ในขณะที่พืชที่ได้รับธาตุอาหารอย่าง เพียงพอจะมีปริมาณไนโตรเจนและโพแทสเซียมในใบ 2.10% และ 0.82% ตามลำดับ Wutscher and Hardesty (1979) ได้ใช้ค่าวิเคราะห์พืชเพื่อตรวจสอบสภาพของธาตุอาหารในพืชโดยศึกษาสภาพ

ความเข้มข้นของราดúaอาหารในสัมที่มีอาการปกติ เปรียบเทียบกับสัมที่มีอาการต้นโรม (decline หรือ blight- affected orange) พบว่าสภาวะความเข้มข้นของราดúaอาหารในพืชที่มีอาการต้นโรมมีปริมาณราดúaอาหารในใบ เช่น ในโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียมต่ำกว่าต้นสัมปกติ

วรรณี และคณะ (2548) ได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณราดúaอาหารในดินและในใบ สัมเขียวหวาน พบร่วม ปริมาณราดúaอาหารหลัก (ในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม) ราดúaอาหารรอง (แคลเซียม แมกนีเซียม และกำมะถัน) และจุลราดúa (เหล็ก ทองแดง แมงกานีส และสังกะสี) ไม่มี ความสัมพันธ์กับการแสดงอาการของโรคกรีนนิ่ง สำหรับราดúaสังกะสีนั้นพบว่าในใบที่แสดงอาการของโรค มีปริมาณราดúaอาหารในระดับที่ขาดแคลน ในสัมที่ไม่แสดงอาการของโรคจะมีปริมาณราดúaสังกะสีที่สูงกว่า ในสัมที่แสดงอาการปานกลางและใบสัมที่แสดง อาการรุนแรง โดยความสัมพันธ์เป็นความสัมพันธ์อยู่ใน เชิงสอดคล้องหรือผันตาม นอกจากราดúa การวิเคราะห์ราดúaอาหารในพืชในผลผลิตที่ระยะต่างๆ ตลอดจน ปริมาณราดúaอาหารที่ติดไปกับผลผลิต (crop removal) จะให้ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมิน ปริมาณและสัดส่วนของราดúaอาหารแต่ละชนิดที่พืชต้องการใช้ในระยะการเจริญเติบโตและให้ผลผลิตได้

ในประเทศไทยได้มีการประเมินปริมาณราดúaอาหารที่ติดไปกับผลผลิต (Crop removal) เพื่อ ใช้เป็นแนวทางในการจัดการราดúaอาหาร ดังแสดงในตารางด้านล่าง

พืช	ปริมาณราดúaอาหารพืช (กรัม/กิโลกรัม)			อ้างอิง
	ในโตรเจน	ฟอสฟอรัส	โพแทสเซียม	
เงาะโรงเรียน	2.3	0.4	2.1	ปัญจพร และคณะ (2545)
มังคุด	1.4	0.6	3.6	ปัญจพร และคณะ (2545)
มะม่วงเขียวหวาน	1.6	0.4	1.7	ปัญจพร และคณะ (2545)
ทุเรียนหม่อนทอง	6.0	2.4	16.7	ปัญจพร และคณะ (2545)
ส้ม	1.5	0.4	2.1	นันทรัตน์ <sup>2</sup> (2545)
ลิ้นจี่	2.3	0.3	2.5	นันทรัตน์ <sup>1</sup> (2545)
มะม่วง	5.7	0.8	5.5	นันทรัตน์ และคณะ (2544)
องุ่น	2.0	0.6	5.0	นันทรัตน์ และคณะ (2544)
ลำไย	3.7	0.4	3.7	ยุทธนา และคณะ (2545)

สำหรับปริมาณราดúaอาหารที่ติดไปกับผลผลิตของพืชตระกูลส้มชนิดต่างๆ นั้น ริยาภรณ์ (2550) รายงานการสูญเสียราดúaอาหารไปกับผลผลิตในพืชกลุ่มส้มในต่างประเทศว่า มีการสูญเสียแตกต่างกันไปใน แต่ละชนิด โดยกลุ่มส้มเกลี้ยง (orange) สูญเสียราดúaอาหารไปกับผลผลิตมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มส้ม เปเล็อกล่อน (mandarin) กลุ่มส้มที่มีรสเปรี้ยว (lemon and lime) และกลุ่มเกรฟฟรุ๊ท (grapefruit) ซึ่ง สูญเสียราดúaอาหารในโตรเจน 1,773 1,532 1,638 และ 1,058 ฟอสฟอรัส ( $P_2O_5$ ) 506 376 366 และ 298 โพแทสเซียม ( $K_2O$ ) 3,194 2,465 2,086 และ 2,422 กรัมต่อต้นน้ำหนักผลสด ตามลำดับ