

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

4.1 การทดลองที่ 1 สำรวจพืชอาหารสัตว์และวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรบนพื้นที่สูง

สำรวจข้อมูลด้านศักยภาพเชิงปริมาณ

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลด้านทักษะภาพเชิงปริมาณของแหล่งอาหารطبายและวัสดุเทคโนโลยีในพื้นที่ส่วนภูมิภาคที่มาจากโรงคัดบรรจุ (ภาพที่ 4.1) ซึ่งโดยปกติแล้วทางสถานีเกษตรหลวงอินทนนท์จะให้อาหารطبายหลัก ให้แก่ หญ้า โดยการปล่อยให้แกะแทะเลี้ม ซึ่งจะมีมากในช่วงฤดูฝน แต่อย่างไรก็ตามในช่วงฤดูแล้ง หญ้ายังคงมีปริมาณลดน้อยลง จึงมีการนำเศษผักจากโรงคัดบรรจุ (ภาพที่ 4.2) มาใช้เพื่อเป็นอาหารในการเลี้ยงแกะร่วมด้วย โดยปริมาณวัสดุคงเหลือในพื้นที่สถานีเกษตรหลวงอินทนนท์ ในปี 2561 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ได้ผลิตต่อตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ปริมาณวัสดุเชิงเหลื่อมในพื้นที่สถานีเกษตรหลวงอินทนนท์ในปี พ.ศ. 2561 (หน่วยยก.)

ចានិត	កະលោអូ	ឡើលូវី	ឡើលូវី	ឡើលូវី	ឡើលូវី	គុតសត័ត	ីមិតិផែង
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	23,033	3,691	952	1,639	86	1,091	-
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	20,208	3,587	1,288	1,224	398	327	42
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	19,436	6,949	1,474	1,378	289	860	660
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	13,580	10,503	3,158	943	488	480	67
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	3,452	8,860	2,226	1,623	83	1,366	38
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	-	2,633	549	1,585	-	790	-
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	7,623	1,343	104	1,697	-	1,454	-
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	8,105	3,297	370	1,433	366	86	-
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	9,276	1,200	300	1,741	279	1,531	-
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	12,787	836	284	1,260	165	377	-
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	11,287	1,857	108	983	177	659	-
ក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម	15,388	2,369	1,921	1,066	77	497	8

จากการที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่ากระท่่าปีเป็นวัสดุเดิมที่มีปริมาณมากที่สุดและมีต络ดหั้งปีโดยเฉพาะในช่วงกรรมการคึ่งเมษายน และต่อมาก็เริ่นความ ลึ้งแม้ปริมาณจะกระท่่าปีจะลดลงในช่วงเมษายน - กันยายน แต่ช่วงจังกัดความเป็นช่วงต่อๆ กันนี้ทางสถานีแปลงหญ้าที่ให้ผลผลิตเพียงพอ จึงไม่ขาดแคลนอาหารไทยฯ จากข้อมูลดังกล่าวสามารถแนะนำทำทางสถานีให้มีการจัดการอาหารไทยฯ ที่เหมาะสมคือเตรียมอาหารไทยฯ หมักจากกระท่่าปีเพื่อใช้เลี้ยงสัตว์ในช่วงกรรมการคึ่งเมษายน และต่อมาก็เริ่นความ



ภาพที่ 4.1 โรงคัดบรรจุสถานีเกษตรหลวงอินทนนท์

สำรวจข้อมูลด้านภัยภาพเชิงคุณภาพ

จากนั้นผู้วิจัยได้นำวัสดุเครื่องเหลือจากโรงคัดบรรจุอินทนนท์ ซึ่งได้แก่ กะหล่ำปลี เชเลอร์ เฟ็นเนล หอมห่อ พิลเลอร์ คอสแล็ต และ โโคคเลฟิฟแดง มาวิเคราะห์ข้อมูลด้านภัยภาพเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์ของบุประกอบทางเคมี ได้ผลลัพธ์แสดงในตารางที่ 4.2 โดยพบว่า เชเลอร์และเฟ็นเนลมีปริมาณวัตถุหั้งสูง (ความชื้นต่ำ) กว่าวัสดุเครื่องเหลือชนิดอื่นๆ ส่วนโปรตีนไทยา (CP) พบว่ามีปริมาณสูงในกะหล่ำปลี พิลเลอร์ คอสแล็ต และโโคคเลฟิฟแดง และดังว่าวัสดุเครื่องเหลือในกลุ่มผักกาดขาวยังคงมีคุณค่าทางโภชนาที่สัตว์สามารถนำมากินได้อยู่สูง นอกจากนี้ยังพบว่าเฟ็นเนลมีปริมาณเยื่อไผ่ไทยา (CF) ผนังเซลล์ (NDF) และลิกโนเซลลูโลส (ADF) สูงที่สุด องค์ประกอบทางเคมีในส่วนของเยื่อไผ่ที่แตกต่างกันนั้นมีผลต่อการกินได้และการย่อยได้ของสัตว์ โดยผนังเซลล์ (NDF) จะมีส่วนประกอบเป็นเซลลูโลส เอโนไซคลูโลส และลิกนิน ซึ่งเอโนไซคลูโลสสามารถบ่งบอกความฟานในอาหาร เมื่อสัตว์ได้รับอาหารที่มีองค์ประกอบของผนังเซลล์ (NDF) อยู่สูงจะส่งผลให้สัตว์กินอาหารได้น้อยลง ในขณะที่ลิกโนเซลลูโลส (ADF) มีส่วนประกอบของเซลลูโลส และลิกนิน ซึ่งเซลลูโลสมีผลต่อการย่อยได้ของสัตว์ เมื่อสัตว์ได้รับอาหารที่มีองค์ประกอบของลิกโนเซลลูโลส (ADF) อยู่สูงจะส่งผลให้สัตว์มีการย่อยได้ต่ำ ส่วนลิกนิน (ADL) นั้นเป็นส่วนที่สัตว์ไม่สามารถย่อยและนำไปใช้ประโยชน์ได้ แสดงให้เห็นว่าเฟ็นเนล จัดเป็นวัสดุเครื่องเหลือที่มีเยื่อไผ่อยู่ค่อนข้างสูง ซึ่งอาจจะทำให้สัตว์กินอาหารได้ลดลง และมีการย่อยได้ต่ำ ในขณะที่กะหล่ำปลีมีองค์ประกอบของเยื่อไผ่ต่ำ และยังคงมีโภชนาที่เป็นประโยชน์ เช่น โปรตีนค่อนข้างสูง และดังว่ากะหล่ำปลีมีภัยภาพที่จะนำมาเป็นอาหารหมายสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื่องได้

ตารางที่ 4.2 องค์ประกอบทางเคมีของวัสดุเดชเหลือในพื้นที่สถานีเกษตรหลวงอินทนนท์

รายการ	ชนิดของวัสดุเดชเหลือ						
	กะหล่ำปลี	เข bele	เฟนเนล	หอมห่อ	ฟิลเลอร์	คอสสแล็ค	อีคลิฟแดง
วัตถุแห้ง (DM), %	4.82	7.96	8.46	3.25	4.59	3.59	4.15
องค์ประกอบทางเคมี, %วัตถุแห้ง							
อินทรีย์วัตถุ (OM)	89.98	80.58	78.63	89.52	76.69	85.23	78.47
โปรตีนไทยบ (CP)	23.33	19.81	7.88	15.84	25.80	25.86	26.41
ไขมัน (EE)	4.86	5.09	2.33	4.63	8.55	7.86	7.35
เยื่อไผ่ไทยบ (CF)	15.14	12.50	17.26	12.73	14.75	12.42	12.26
ผนังเซลล์ (NDF)	20.18	19.60	28.23	20.55	20.62	25.59	24.22
ลิกโนเซลลูโลส (ADF)	22.30	18.38	32.19	21.42	24.00	25.53	24.82
ลิกนิน (ADL)	2.53	1.86	3.61	3.04	5.31	3.62	6.48

ราคาต้นทุนของแหล่งอาหารหมายและวัสดุเดชเหลือในพื้นที่สถานีเกษตรหลวงอินทนนท์

เนื่องจากอาหารหมายในพื้นที่ได้แก่ หญ้า โดยทั่วไปแล้วในการหมักจะใช้หญ้านเปียร์ปาก ซึ่ง 1 ซิงมีคุณภาพเหมาะสมต่อการทำหมัก มีการซื้อขายในราคากิโลกรัมละ 1 บาท ในขณะที่ “ไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนของวัสดุเดชเหลือที่ทางโรงคัดบรรจุของสถานีเกษตรหลวงอินทนนท์ส่งให้แก่ ฟาร์มแกะชาตั้ง เนื่องจากวัสดุเดชเหลือนี้เป็นเศษผักที่ถูกคัดตั้งจากโรงคัดบรรจุ แต่หากมีการซื้อขายวัสดุเดชเหลือ ราคาจะอยู่ที่ประมาณ 0.5 - 1 บาทต่อ กิโลกรัม จากราคาผักที่ขายทั่วไปตามร้านค้าของโครงการหลวงในกิโลกรัมละ 20 – 30 บาท

อย่างไรก็ตาม ในการเลือกชนิดพืชอาหารหมายที่สามารถนำมาหมักได้นั้น ยังต้องคำนึงถึงปริมาณวัตถุแห้ง หรือความชื้นที่มีในองค์ประกอบของพืชชนิดนั้นๆ ด้วย โดยคุณสมบัติของพืชที่เหมาะสมในการนำมาทำการหมักนั้นควรมีปริมาณวัตถุแห้ง ประมาณ 25-35% (สอยัน พ. 2540) ในขณะที่วัสดุเดชเหลือในพื้นที่สถานีเกษตรหลวงอินทนนท์ที่มักจะมีการนำไปเลี้ยงสัตว์ ได้แก่ กะหล่ำปลี และเข bele นั้น มีวัตถุแห้ง (DM) ในปริมาณที่ต่ำ (4.82 และ 7.96% ตามลำดับ) หรือมีความชื้นสูง หากนำพืชที่มีความชื้นสูงไปทำการหมัก อาจส่งผลให้พืชหมักเกิดการเน่าเสียได้ง่าย อีกทั้งยังส่งผลเสียต่อสัตว์ โดยพบว่าจากการที่ทางฟาร์มแกะดอยดอยผ้าห้อง เค哥ให้เศษผักเป็นอาหารหมายแก่แกะในปริมาณมากนั้น ทำให้แกะมีอาการห้ออืด และตายในที่สุด ดังนั้นการนำเศษผักจากครัวคัดบรรจุไปใช้เป็นอาหารสำหรับแกะจึงไม่สามารถใช้เป็นแหล่งอาหารหมายโดยให้กินอย่างเต็มที่ได้ ในขณะที่การใช้หญ้านเปียร์ปากซึ่ง 1 น้ำน สามารถนำมาเป็นแหล่งอาหารหมายที่มีคุณภาพได้ใน

ปริมาณที่ไม่จำกัด หรือสามารถให้สัตว์กินได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งการนำมาหมักอย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้สามารถเก็บรักษារากพืชอาหารสัตว์ไว้เพื่อเลี้ยงในยามที่คลาดแคลนพืชสดได้เป็นอย่างดี



4.2 การทดลองที่ 2 การศึกษาการเพิ่มคุณค่าทางอาหารและเก็บก้อนอาหารไว้ใช้ในช่วงที่ขาดแคลนพืชอาหารสัตว์

อาหารขยายบ่มผู้วัยจัยได้ทำการเลือกใช้ ไಡ้แก่ หญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1 เนื่องจากเป็นหญ้าที่ให้ผลผลิตต่อไร่สูง โดยได้ให้ผลผลิตต่อตันตั้งปี มีปริมาณน้ำติดตันในใบและลำต้นสูง ปลูกครั้งเดียวเก็บเกี่ยวต่อเนื่องได้นาน 8-9 ปี ปรับตัวดีติดทนขยายสภาพ มีการเจริญเติบโตเร็ว แตกกอตี ทนแล้ง ไม่มีระยะพักตัว อีกทั้งยังตอบสนองของอ่อนน้ำและปุ๋ยได้ดี นอกจากนี้ในช่วงที่ดำเนินการเตรียมอาหารหมัก วัสดุเชyleเหลือจากโรงคัดบรรจุมีปริมาณน้อย และค่อนข้างขาดแคลน ไม่เพียงพอที่จะนำมาทำอาหารหมักในปริมาณมากเพื่อที่จะเก็บไว้เลี้ยงสัตว์เพื่อทดลอง (ในช่วง สิงหาคม – พฤศจิกายน) จากการที่ผู้วัยจัยได้ปรึกษาก็ถึงความต้องการของเจ้าหน้าที่สถานีเกษตรหลวงอินทนนท์ พบว่าความต้องการให้น้ำหญ้าเนเปียร์มาเป็นแหล่งอาหารขยายในการทดลองสูตรอาหาร ด้วยเหตุผลที่ว่ามีคุณสมบัติที่ดี ตั้งกล่าวไว้ข้างต้น และอาจเป็นหนึ่งในแนวทางที่เจ้าหน้าที่จะส่งเสริมเกษตรกรให้ปลูกหญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1 เพื่อใช้เลี้ยงสัตว์ต่อไปในอนาคต

สำหรับการทดลองที่ 2 นั้นจะทำการศึกษาและคัดเลือกเทคโนโลยีการถนอมแหล่งอาหาร หมายและวัสดุเชิงเหลื่อนในพื้นที่สถานเกษตรหลวงอินทนนท์ โดยการเติมตันเชื้อ *L. plantarum* ที่คัดเลือกได้จากศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ ที่ได้ทดสอบก่อนหน้านี้ว่ามีคุณสมบัติที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุดสำหรับการผลิตเหย়หมัก โดยการทดลองแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 3 ชั้น ได้แก่

กลุ่มที่ 1 อาหารหยาบสด (Fresh)

กลุ่มที่ 2 อาหารหยาบหมักไม่เติมตันเชื้อ (Control)

กลุ่มที่ 3 อาหารหยาบหมักเติมตันเชื้อ *L. plantarum* J39 (LAB)

การวิเคราะห์คุณภาพการหมัก

ตารางที่ 4.3 คุณภาพการหมักของเหย়戴上表เปรียบเทียบปีกช่อง 1

รายการ	กลุ่มการทดลอง			SEM	P-value
	พืชสด	พืชหมัก (Control)	พืชหมักเสริมเชื้อ (LAB)		
ความเป็นกรดด่าง	5.04 ^a	3.91 ^b	3.85 ^c	0.163	<0.01
กรดแลคติก, %	0.88 ^c	6.54 ^b	8.51 ^a	0.817	<0.01
แอมโมเนียในต่อเรجن. % total N	4.49 ^b	8.35 ^a	7.74 ^a	0.626	0.001

^{a, b, c}: หมายถึงภายใต้เดียวกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

เมื่อพิจารณาผลของการความเป็นกรดด่าง (pH) พบร้าพืชหมักในกลุ่ม LAB มีความเป็นกรดด่างต่ำที่สุด (3.85) รองลงมาคือพืชหมักในกลุ่ม Control (3.91) และพืชสดมีความเป็นกรดด่างสูงที่สุด (5.04) แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ ($P < 0.01$) ดังแสดงในตารางที่ 4.3 ทั้งนี้เนื่องมาจากการเติม *L. plantarum* J39 ส่งผลให้เกิดการผลิตกรดแลคติกในปริมาณมากพอที่จะทำให้ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ลดลง ซึ่งจะนำไปสู่การเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ชนิดอื่น ทำให้สามารถเก็บรักษาคุณภาพของเหย়หมักໄว้ได้ (McDonald *et al.*, 1991; Weinberg *et al.*, 2003)

พืชหมักในกลุ่ม LAB มีปริมาณของกรดแลคติกสูงกว่าเมื่อเทียบกับพืชหมักในกลุ่ม Control แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ ($P < 0.01$) คือ 8.51% เทียบกับ 6.54% ทั้งนี้เนื่องมาจากการเสริม *L. plantarum* จะกระตุ้นให้เกิดกระบวนการหมัก และจะเร่งการผลิต Lactic acid ซึ่งจะทำให้ค่า pH ลดลงอย่างรวดเร็ว (Muck, 2010) สอดคล้องกับค่าความเป็นกรดด่างที่ลดต่ำลง

เมื่อพิจารณาปริมาณแอมโมเนียในโตรเจนพบว่าพืชสดมีปริมาณแอมโมเนียในโตรเจน ต่ำที่สุด (4.49% total N) ส่วนพืชหมวดในกลุ่ม Control กับพืชหมวดในกลุ่ม LAB มีปริมาณแอมโมเนียในโตรเจนไม่แตกต่างกัน (8.35 เทียบกับ 7.74% total N) ทั้งนี้เนื่องมาจากในกระบวนการหมักจะมีแบคทีเรียพาก *Clostridia* ที่เป็นกลุ่ม Proteolytic bacteria ซึ่งแบคทีเรียกลุ่มนี้จะใช้โปรตีนที่มีอยู่ในหญ้าได้เพื่อเป็นแอมโมเนีย ดังนั้นพืชหมวดจึงมีปริมาณของแอมโมเนียในโตรเจนสูงกว่าพืชสด (McDonald *et al.*, 1991)

การศึกษาองค์ประกอบทางเคมี

ตารางที่ 4.4 องค์ประกอบทางเคมีของหญ้านเปรียบภาคของ 1

รายการ	กลุ่มการทดลอง			SEM	P-value
	พืชสด	พืชหมวด (Control)	พืชหมวดเสริมเชื้อ (LAB)		
วัตถุแห้ง, %	17.08	16.51	16.87	0.153	0.323
องค์ประกอบทางเคมี, %วัตถุแห้ง					
อินทรีย์วัตถุ (OM)	90.78	90.83	91.12	0.069	0.090
โปรตีนタンไนท์ (CP)	6.51 ^a	5.98 ^b	6.29 ^a	0.079	0.004
ไฟฟัน (EE)	3.82	4.40	4.50	0.165	0.173
เยื่อไขข้าว (CF)	32.90 ^b	35.28 ^a	35.53 ^a	0.462	0.006
ผนังเซลล์ (NDF)	72.57 ^a	70.37 ^b	71.12 ^b	0.275	0.009
ลิกโนเซลลูโลส (ADF)	41.03 ^b	41.63 ^b	43.25 ^a	0.340	0.012
ลิกนิน (ADL)	5.00	4.74	4.79	0.167	0.815

^{a,b}: หมายถึงภายนอกและเดียวถ้ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ปริมาณวัตถุแห้ง (DM) และอินทรีย์วัตถุ (OM) ในกลุ่มของพืชสด (17.08% และ 90.78%) พืชหมวดในกลุ่ม Control (16.51% และ 90.83%) และพืชหมวดในกลุ่ม LAB (16.87% และ 91.12%) ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) ในขณะที่พืชหมวดในกลุ่ม LAB มีปริมาณโปรตีน (CP) สูงกว่า พืชหมวดในกลุ่ม Control คือ 6.29% เทียบกับ 5.98% เนื่องมาจาก เมื่อมีการเติม *L. plantarum* J3 จะช่วยให้ระบบเกิดสภาวะที่เป็นกรดได้เร็วจึงช่วยยับยั้งการย่อยสลายโดยโปรตีน (Proteolysis) ซึ่งจะทำให้สูญเสียโปรตีนลดลง นอกจากนี้เนื่องจากความเป็นกรด-ด่าง (pH) ลดลง จะช่วยลดหรือยับยั้งการทำงานของเอนไซม์โปรตีนases (Protease) ซึ่งทำให้ลดการย่อยสลาย True protein และเปปไทด์ได้ (Guo *et al.*, 2008; Francisco *et al.*, 2013) ส่วนปริมาณไฟฟัน (EE) ทั้งสามกลุ่มไม่แตกต่างกัน

พิชสุดมีปริมาณเยื่อใยที่เป็นผนังเซลล์ (NDF) สูงกว่าพิชหมักทั้งสองกลุ่ม (72.57% เทียบกับ 70.37% และ 71.12%) เนื่องจากผนังเซลล์ส่วนประกอบของเยื่อเซลลูโลส ซึ่งมีน้ำตาล Xylose เป็นองค์ประกอบหลัก โดยแบคทีเรียผลิตกรดแลคติกสามารถเปลี่ยนน้ำตาลดังกล่าวให้เป็นกรดแลคติกได้ง่าย จึงทำให้ปริมาณ NDF ในพิชหมักลดลง (วัชราภรณ์, 2550) ในขณะที่พิชสุดมีปริมาณเยื่อใย (CF) และปริมาณลิกโนเซลลูโลส (ADF) ต่ำกว่าพิชหมักทั้งสองกลุ่ม (32.90% เทียบกับ 35.28% และ 35.53% และ 41.03% เทียบกับ 41.63% และ 43.25%) เนื่องจากในกระบวนการหมักจะมีการดึงคาร์บไบเดตรดที่ละลายได้ร่วมมาใช้ประโยชน์จึงทำให้ปริมาณลดลง ส่งผลให้สัดส่วนของเยื่อใยมีค่าเพิ่มขึ้น ส่วนปริมาณลิกโนนิน (ADL) พบว่าทั้งพิชสุด พิชหมักในกลุ่ม Control และพิชหมักในกลุ่ม LAB ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P>0.05$)

4.3 การทดลองที่ 3 การศึกษาสูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับแกะพันธุ์ชันและแพะนมเพศผู้ ผุบันพันธุ์สูง แบ่งกลุ่มการทดลองออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

สำหรับการทดลองที่ 3 การศึกษาสูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับแกะพันธุ์ชันและแพะนมเพศผู้บันพันธุ์สูง แบ่งกลุ่มการทดลองออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 (Control) ให้อาหารheyabหมักอย่างเต็มที่ เสริมอาหารข้นที่ขายในห้องตลาด (ประดิษฐ์ป้ากัวร์ร้อยละ 12) ร้อยละ 1.5 ของน้ำหนักตัว

กลุ่มที่ 2 (TMR 1) ให้อาหารผสมครบรส่วน ในสูตรอาหาร โปรดีนร้อยละ 14

กลุ่มที่ 3 (TMR 2) ให้อาหารผสมครบรส่วน ในสูตรอาหาร โปรดีนร้อยละ 16

กลุ่มที่ 4 (TMR 3) ให้อาหารผสมครบรส่วน ในสูตรอาหาร โปรดีนร้อยละ 18

ทำการเลือกอาหารผสมครบรส่วน (TMR) (ภาพที่ 4.3) ที่มีระดับโปรดีนแตกต่างกัน 3 ระดับ เพื่อใช้เลี้ยงแกะชันและแพะนมเพศผู้เป็นเวลา 3 เดือน อาหารผสมครบรส่วนจะมีสัดส่วนของอาหารheyabและอาหารข้น คือ 70:30 โดยใช้หอย้าเนเปิร์กากช่อง 1 และเบลือกซังข้าวโพดเป็นแหล่งอาหารheyab ดังตารางที่ 4.5



ภาพที่ 4.3 การผลิตอาหารผสมครบรส่วน (TMR)

ตารางที่ 4.5 สูตรอาหารแกะพันธุ์ขันและแพะหนมเพศผู้ที่มีระดับโปรตีนแตกต่างกัน

วัตถุดิบ	ราคาต่อ กิโลกรัม	กลุ่มควบคุม (Control)	อาหารผสมครบส่วนโปรตีน 14%	อาหารผสมครบส่วนโปรตีน 16%	อาหารผสมครบส่วนโปรตีน 18%
รำลีเย็ด	9.60		3.33	2.00	3.33
ข้าวโพดบด	10.00		10.00	10.00	6.67
กาแฟเหลือง	16.70		5.47	12.13	15.93
กาแฟดำ	6.10		10.27	5.13	3.33
ญูเรีย	11.20		0.53	0.33	0.33
ไดแมลเชิยมฟ้อสเฟต	11.00		0.20	0.20	0.20
พรีเมิร์	35.00		0.20	0.20	0.20
เบสิกซั่งข้าวโพด	2.00		3.33	3.33	3.33
หญ้าใบเปียร์	1.00		66.67	66.67	66.67
รวม (กิโลกรัม)			100	100	100
ราคากิโลกรัม		2.25	3.74	4.39	4.71

ทำการทดสอบสูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับแกะพันธุ์ขันในพื้นที่สถานีเกษตรทดลองอินทนนท์ (ภาพที่ 4.4) หน่วยอย่างดัง ใช้แกะพันธุ์ขันทั้งหมด 32 ตัว แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 8 ตัว สมรรถภาพการผลิตของแกะขัน แสดงดังตารางที่ 4.6



ภาพที่ 4.4 ทดสอบสูตรอาหารแกะพันธุ์ขันในพื้นที่สถานีเกษตรทดลองอินทนนท์

ตารางที่ 4.6 สมรรถภาพการผลิตของแกะชน

รายการ	ควบคุม (Control)	กลุ่มการทดลอง			SEM	P-value
		อาหารผสม ครบส่วน โปรตีน14%	อาหารผสม ครบส่วน โปรตีน16%	อาหารผสม ครบส่วน โปรตีน18%		
ปริมาณการกินได้วัตถุแห้ง (DMI)						
(g/d)	890.96 ^b	1378.82 ^a	1388.10 ^a	1432.01 ^a	43.59	<0.01
(%BW)	2.74	2.99	2.84	2.92	0.04	0.23
น้ำหนักเริ่มต้น (กг.)	25.58	25.87	26.30	26.50	0.61	0.960
น้ำหนักสุดท้าย (กг.)	32.60 ^b	46.38 ^a	48.86 ^a	49.05 ^a	1.38	<0.01
น้ำหนักที่เพิ่ม (กг.)	7.01 ^b	20.51 ^a	22.56 ^a	22.55 ^a	1.25	<0.01
อัตราการเริ่ยโนเตบ์โต, ADG (กรัม/วัน)	83.50 ^b	244.19 ^a	268.60 ^a	268.45 ^a	14.95	<0.01
อัตราการเปลี่ยนอาหาร เป็นน้ำหนักตัว, FCR	11.14 ^a	5.87 ^b	5.19 ^b	5.47 ^b	0.52	<0.01
ราคาอาหาร (บาท/กг.)	2.25	3.74	4.39	4.71		
ต้นทุนต่ออาหารต่อวัน						
เปลี่ยนเป็นน้ำหนัก, FCG (บาท/กiloรัม)	25.06	21.95	22.78	25.76	0.91	0.412

^{a,b}: หมายถือในแต่ละเที่ยวนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

สมรรถภาพการผลิตของแกะชนที่ได้รับอาหารทั้ง 4 กลุ่ม พบว่าแกะชนที่ได้รับอาหารผสมครบส่วนมีปริมาณวัตถุแห้งที่กินได้ (DMI) สูงกว่ากลุ่ม control อีกทั้งมีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่ม control อย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ ($P<0.01$) ได้แก่ 1378.82, 1388.10 และ 1432.01 เทียบกับ 890.96 กรัมต่อวัน อีกทั้งแกะชนที่ได้รับอาหารผสมครบส่วนยังมีน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (BWG) และอัตราการเริ่ยโนเตบ์โต (ADG) สูงกว่ากลุ่ม control แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ ($P<0.01$) คือ 20.51, 22.56, 22.55 เทียบกับ 7.01 กิโลรัม และ 244.19, 268.60, 268.45 เทียบกับ 83.50 กรัมต่อวัน เนื่องจากแกะชนในกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมครบส่วนมีปริมาณการกินได้มากกว่ากลุ่ม Control จึงส่งผลให้มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นมากกว่า อีกทั้งในการให้อาหารผสมครบส่วนทำให้สัดวิมลสามารถเดือกกินอาหารได้ ส่งผลให้สัดวิมลได้รับสัดส่วนของอาหารขั้นและอาหารหารภายในปริมาณที่เพียงพอและเหมาะสมจึงส่งผลให้แกะชนในกลุ่มที่ได้รับอาหารผสมครบส่วนมีอัตราการเริ่ยโนเตบ์โต (ADG) สูงกว่าเมื่อเทียบกับกลุ่ม Control แต่อย่างไรก็ตามการให้อาหารผสมครบส่วนทั้ง 3 สูตร ให้ผลไม่แตกต่างกันในทางสถิติ นอกเหนือจากนี้อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว (FCR) ในแกะชนกลุ่มที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมครบส่วนยังมีค่าต่ำกว่ากลุ่ม

control (5.87, 5.19 และ 5.47 เทียบกับ 11.14) หมายถึงแกะชนกลุ่มที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมครบส่วนกินอาหารน้อยกว่าเพื่อเปลี่ยนไปเป็นน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการให้อาหารผสมครบส่วนนั้นส่งผลให้แกะชนมีประสิทธิภาพการใช้อาหารต่ำกว่าเมื่อเทียบกับกลุ่ม Control และเมื่อพิจารณาต้นทุนค่าอาหารต่อการเปลี่ยนเป็นน้ำหนักตัว (บาทต่อกิโลกรัม) พบว่า แกะชนกลุ่มที่เลี้ยงด้วยอาหารผสมครบส่วนที่ระดับโปรดีน 14% มีต้นทุนต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น ๆ (21.95 เทียบกับ 25.06, 22.78 และ 25.76 บาทต่อกิโลกรัม) แต่ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ ($P>0.05$) ดังนั้นอาหารผสมครบส่วนที่ระดับโปรดีน 14% จึงมีความเหมาะสมที่สุดต่อสมรรถภาพการผลิตแกะชน

ในการทดสอบสูตรอาหารที่เหมาะสมสำหรับแพะและแพะผู้ในพื้นที่โครงการหลวงแม่ทาเหนือ (ภาพที่ 4.5) โดยใช้แพะnumแพะผู้ ทั้งหมด 12 ตัว แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ละ 3 ตัว สมรรถภาพการผลิตของแพะและแพะผู้ แสดงดังตารางที่ 4.7



ภาพที่ 4.5 ทดสอบสูตรอาหารแพะและแพะผู้ในพื้นที่โครงการหลวงแม่ทาเหนือ

ตารางที่ 4.7 สมรรถภาพการผลิตของแพะนมเพศผู้

รายการ	กลุ่มการทดลอง				SEM	P-value		
	ควบคุม	อาหารผสม		อาหารผสม ครบส่วน โปรตีน16%				
		ครบส่วน โปรตีน14%	ครบส่วน โปรตีน16%					
ปริมาณการกินได้รับถุงแห้ง								
(g/d)	654.39	933.07	748.49	722.02	40.81	0.062		
(%BW)	3.80	4.82	3.66	3.02	0.33	0.309		
น้ำหนักเริ่มต้น (กก.)	13.53	12.78	12.20	13.98	1.12	0.962		
น้ำหนักสุดท้าย (กก.)	17.66	20.20	20.86	24.73	1.31	0.321		
น้ำหนักที่เพิ่ม (กก.)	4.13 ^c	7.41 ^b	8.66 ^b	10.75 ^a	0.76	<0.01		
อัตราการเจริญเติบโต, ADG (กรัม/วัน)	45.42 ^c	81.46 ^b	95.16 ^b	118.17 ^a	8.43	<0.01		
อัตราการเปลี่ยนอาหาร เป็นน้ำหนักตัว, FCR	15.73 ^a	11.61 ^{ab}	7.91 ^b	6.15 ^b	1.41	0.045		
ราคาอาหาร (บาท/กก.)	2.25	3.74	4.39	4.71				
ต้นทุนอาหารต่อการ เปลี่ยนเป็นน้ำหนัก,	35.39	43.42	34.72	28.96	2.82	0.388		
FCG (บาท/กิโลกรัม)								

^{a, b} : หมายถึงในเกณฑ์เดียวกันมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$)

สมรรถภาพการผลิตของแพะนมเพศผู้ที่ได้รับอาหารทั้ง 4 กลุ่ม พบร่วมแพะนมเพศผู้ที่ได้รับอาหาร ผสมครบส่วนที่ระดับโปรตีน 18% มีน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นและอัตราการเจริญเติบโตสูงที่สุดเมื่อเทียบกับ กลุ่มอื่นๆ คือ 10.75 เทียบกับ 4.13, 7.41 และ 8.66 กิโลกรัม และ 118.17 เทียบกับ 45.42, 81.46 และ 95.16 กรัมต่อวัน เนื่องด้วยระดับโปรตีนที่เพิ่มสูงกว่าอัตราการเจริญเติบโต (NRC, 2001) ดังนั้นแพะที่ได้รับอาหารผสมครบส่วนที่ระดับโปรตีน 18% จึงมีอัตราการเจริญเติบโตที่สูง สอดคล้องกับ Chobtang *et al.* (2009) ที่ศึกษาระดับของโปรตีนที่ 8, 10, 12 และ 14% ในอาหารผสมครบส่วน ทำให้น้ำหนักตัวที่เพิ่ม และอัตราการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น นอกจากนี้แพะนมเพศผู้กลุ่มนี้ได้รับอาหารผสมครบส่วนซึ่งมี อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว (FCR) ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุม อีกทั้งแพะนมเพศผู้ กลุ่มนี้ที่ได้รับอาหารผสมครบส่วนที่ระดับโปรตีน 18% มีต้นทุนค่าอาหารต่อการเปลี่ยนเป็นน้ำหนักตัว ต่ำที่สุด (28.96 เทียบกับ 35.39, 43.42 และ 34.72 บาท/กก.) ($P>0.05$) ดังนั้น อาหารผสมครบส่วน ที่ระดับโปรตีน 18% จึงมีความเหมาะสมที่สุดต่อสมรรถภาพการผลิตแพะนมเพศผู้

4.4 การทดลองที่ 4 การศึกษาวิธีการขูนแพะนมเพศผู้ที่เหมาะสมบนพื้นที่สูง

สำหรับการทดลองที่ 4 การศึกษาวิธีการขูนแพะนมเพศผู้ที่เหมาะสมบนพื้นที่สูงจะแบ่งกลุ่มการทดลองออกเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่

- ก กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ไม่ต่อน และได้รับอาหารผสมครบส่วน ที่มีปริมาณร้อยละ 14
- ก กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ไม่ต่อน และได้รับอาหารผสมครบส่วน ที่มีปริมาณร้อยละ 16
- ก กลุ่มที่ 3 กลุ่มที่ไม่ต่อน และได้รับอาหารผสมครบส่วน ที่มีปริมาณร้อยละ 18
- ก กลุ่มที่ 4 กลุ่มที่ต่อน และได้รับอาหารผสมครบส่วน ที่มีปริมาณร้อยละ 14
- ก กลุ่มที่ 5 กลุ่มที่ต่อน และได้รับอาหารผสมครบส่วน ที่มีปริมาณร้อยละ 16
- ก กลุ่มที่ 6 กลุ่มที่ต่อน และได้รับอาหารผสมครบส่วน ที่มีปริมาณร้อยละ 18

ทำการศึกษาวิธีการขูนแพะนมเพศผู้ที่เหมาะสมบนพื้นที่สูง ในพื้นที่โครงการหลวงแม่طاเหνีοและในพื้นที่สถานีเกษตรหลวงอ่างขาง โดยใช้สูตรอาหาร 3 สูตรที่มีระดับปริมาณแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.8 และใช้แพะนมเพศผู้ ตั้งหมด 18 ตัว แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม กลุ่มละ 3 ตัว สมรรถภาพการผลิตของแพะนมเพศผู้ที่ศึกษาวิธีการขูนแพะนมเพศผู้ที่เหมาะสมบนพื้นที่สูง ให้ผลแสดงดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.8 สูตรอาหารแพะนมเพศผู้ที่ศึกษาวิธีการขูนที่มีระดับปริมาณแตกต่างกัน

วัตถุดิบ	ราคาก่อรัม	อาหารผสมครบส่วน ปริมาณ 14 %	อาหารผสมครบส่วน ปริมาณ 16 %	อาหารผสมครบส่วน ปริมาณ 18 %
รำลีเยียด	9.60	3.33	2.00	3.33
ข้าวโพดบด	10.00	10.00	10.00	6.67
กาแฟวัวเหลือง	16.7	5.47	12.13	15.93
กาแฟปั่น	6.10	10.27	5.13	3.33
ยูเรีย	11.2	0.53	0.33	0.33
ไಡแคคลเชียมฟอสเฟต	11.00	0.20	0.20	0.20
พรีเมิร์ชี	35.00	0.20	0.20	0.20
เพลือกซังข้าวโพด	2.00	3.33	3.33	3.33
หญ้าเนนเปียร์	1.00	66.67	66.67	66.67
รวม (กิโลกรัม)		100	100	100
ราคา (บาท/ กิโลกรัม)		3.74	4.39	4.71

ตารางที่ 4.9 สมรรถภาพการผลิตของแพะนมเพศผู้

รายการ	อาหารผสมครบทั่วไป				วิธีชุน		SEM	P-value		
	โปรตีน 14%	โปรตีน 16%	โปรตีน 18%	SEM	ไม่ต่อเนื่อง	ต่อเนื่อง		อาหาร	วิธีชุน	อาหาร x วิธีชุน
ปริมาณการกินได้รักดูแท้										
- g/d	969.25	910.51	897.59	53.66	809.69 ^b	1099.92 ^a	53.66	0.934	0.003	0.110
- %BW	4.15	3.82	3.20	0.29	3.87	3.49	0.29	0.602	0.541	0.238
น้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (กิโลกรัม)	8.46 ^b	10.05 ^{ab}	12.09 ^a	0.60	8.94 ^b	12.08 ^a	0.60	0.001	<0.01	0.787
อัตราการเจริญเติบโต, ADG (กรัม/วัน)										
เจริญเติบโต, ADG (กรัม/วัน)	134.41 ^b	159.30 ^{ab}	191.93 ^a	9.64	141.94 ^b	191.80 ^a	9.64	0.001	<0.01	0.787
อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว, FCR										
อาหารเป็นน้ำหนักตัว, FCR	7.45 ^a	5.70 ^{ab}	4.62 ^b	0.43	5.99	5.81	0.43	0.033	0.780	0.228
ราคาอาหาร (บาท/กг.)										
ราคาอาหาร (บาท/กг.)	3.74	4.39	4.71							
ต้นทุนค่าอาหารต่อการเปลี่ยนเป็นน้ำหนักตัว, FCG										
การเปลี่ยนเป็นน้ำหนักตัว, FCG	27.86	25.02	21.76	1.37	25.01	24.68	1.37	0.333	0.904	0.221

(บาท/กิโลกรัม)

a, b, c : Means within the same row carrying different superscripts are significantly different ($P < 0.05$)



ผลการทดลองพบว่าแพะนมเพศผู้ที่ได้รับวิธีการชุนแบบการต่อนมปริมาณวัตถุแห้งที่กินได้ (DMI) สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ต่อน (1099.92 เทียบกับ 809.69 กรัมต่อวัน) ในขณะที่ระดับโปรดีนในสูตรอาหารไม่มีผลต่อการกินได้ นอกจากนี้ยังพบว่าแพะนมเพศผู้ต่อนและได้รับระดับโปรดีนในสูตรอาหาร 16 และ 18% มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นและอัตราการเจริญเติบโตสูง (10.03, 12.09 เทียบกับ 8.46 กิโลกรัม และ 159.30, 191.93 เทียบกับ 134.41 กรัมต่อวัน) ในขณะที่วิธีการชุนไม่มีผลต่ออัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว เนื่องด้วยระดับโปรดีนไม่มีผลต่อการเจริญเติบโต (NRC, 2001) ดังนั้นแพะที่ได้รับอาหารผสมครับส่วนที่ระดับโปรดีน 18% จึงมีอัตราการเจริญเติบโตที่สูง สอดคล้องกับ Chobtang *et al.* (2009) ที่ศึกษาระดับของโปรดีนที่ 8, 10, 12 และ 14% ในอาหารผสมครับส่วนต่อการเจริญเติบโตในแพะ พบร่วมกันของระดับโปรดีนอาหารผสมครับส่วน ทำให้น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้น และอัตราการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังมีรายงานว่าอาหารที่มีระดับโปรดีนต่าจะส่งผลให้อัตราการเจริญเติบโตต่ำลงไปด้วยทั้งในแพะพันธุ์ชาแนน (Neurosesse *et al.*, 2001) และแพะพันธุ์ลูกผสมพันเมือง (Pralomkarn *et al.*, 1995)

แพะนมเพศผู้ที่ได้รับระดับโปรดีนในสูตรอาหาร 16 และ 18% มีอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวที่สูง (5.70 และ 4.62 เทียบกับ 7.45) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาต้นทุนค่าอาหารต่อการเปลี่ยนเป็นน้ำหนักตัว (บาทต่อกิโลกรัม) พบร่วมกันว่าแพะนมเพศผู้ที่ได้รับอาหารผสมครับส่วนที่ระดับโปรดีน 18% มีต้นทุนค่าอาหารต่อการเปลี่ยนเป็นน้ำหนักตัวต่ำที่สุด (21.76 เทียบกับ 27.86 และ 25.02 บาทต่อกิโลกรัม) แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ดังนั้นแพะนมเพศผู้ต่อนและได้รับอาหารผสมครับส่วนที่ระดับโปรดีน 18% จึงมีความเหมาะสมที่สุดต่อสมรรถภาพการผลิตแพะนมเพศผู้

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย

จากการสำรวจวัสดุเชิงเหลือในพื้นที่จากโรงคัดบรรจุของสถานีเกษตรหลวงอินทนนท์ พบ วัสดุเชิงเหลือในพื้นที่ ได้แก่ กะหล่ำปลี เชียงใหม่ เฟ็นนอล หอมห่อ พิลเลอร์ คอสสตั๊ด และโอ๊คคลิฟฟ์แดง โดยวัสดุเชิงเหลือที่มีปริมาณมากที่สุด คือ กะหล่ำปลี ซึ่งจะมีปริมาณมากในช่วงต้นปี (มกราคมถึง เมษายน) และปลายปี (ตุลาคมถึงธันวาคม) จากการวิเคราะห์ที่ง่ายค่าประกอบทางเคมี พบว่าไปรดใน หยาด (CP) ในกะหล่ำปลี พิลเลอร์ คอสสตั๊ด และโอ๊คคลิฟฟ์แดง มีปริมาณสูงกว่าวัสดุเชิงเหลือชนิดอื่น ในขณะที่เฟนนอลมีปริมาณเฉลี่ยอยู่ไทยบ (CF) ผ่านเซลล์ (NDF) และลิกโนเซลลูโลส (ADF) สูงที่สุด ซึ่ง อาจจะมีผลให้ลักษณะที่ได้รับเพิ่มเนื่องจากการกินได้และการย่อยได้ลดลง ในขณะที่กะหล่ำปลีมีเฉลี่ยอยู่ต่ำ แสดงว่าจะหล่นลึกมากกับภูมิทั่วไป ดังนั้นควรทำการเก็บข้อมูลอาหารหยาดเพื่อ ใช้เลี้ยงสัตว์จากแหล่งที่มาในช่วงต้นปี และปลายปี ถึงแม้ว่าในช่วงพฤษภาคมถึงกันยายนปริมาณวัสดุ เชิงเหลือจะลดลง แต่ต้องยังคงดูแลในช่วงนี้ทางสถานีสามารถจัดการให้อาหารหยาดจากแพลงก์ตอน ได้เนื่องจากเป็นช่วงฤดูฝนซึ่งมีพืชผักสดในปริมาณที่มากพอ

การเติมตันเชื้อ *L. plantarum* J39 ทำให้พืชหมักที่ได้มีคุณภาพดีกว่าการหมักแบบ ธรรมชาติ เนื่องจาก *L. plantarum* J39 จะกระตุ้นให้เกิดกระบวนการหมักและเร่งการผลิตกรด แลคติก ซึ่งทำให้ค่า pH ลดลงอย่างรวดเร็ว มีผลยั้งยั่งการเจริญเติบโตของจุลทรรศน์อื่น ทำให้ สามารถเก็บรักษาคุณภาพของหยาดหมักไว้ได้ ส่วนองค์ประกอบทางเคมี พบว่าพืชหมักที่เสริม *L. plantarum* J39 มีปริมาณไปรด (CP) สูงกว่าพืชหมักกลุ่ม Control ส่วนปริมาณเฉลี่ยอยู่หยาด (CF) และผ่านเซลล์ (NDF) ในพืชหมักทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันในทางสถิติ ในขณะที่ปริมาณลิกโนเซลลูโลส (ADF) ในพืชหมักเสริม *L. plantarum* J39 สูงกว่าพืชหมักกลุ่ม Control แสดงว่า *L. plantarum* J39 สามารถรักษาคุณภาพของพืชหมักได้ดีกว่ากลุ่ม Control

แกะขันที่ได้รับอาหารผสมครับส่วนที่ระดับไปรด 14% และแพลงก์ตอนมีคุณภาพดีกว่าอาหารผสม ครับส่วนที่ระดับไปรด 18% มีอัตราการเจริญเติบโตที่สูง และอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว ที่ต่ำ อีกทั้งยังมีต้นทุนค่าอาหารต่อการเปลี่ยนเป็นน้ำหนักตัวต่ำที่สุด สรุปได้ว่าอาหารผสมครับส่วนที่ ระดับไปรด 14% มีความเหมาะสมต่อสมรรถภาพการผลิตแกะขันมากที่สุด และอาหารผสมครับ ส่วนที่ระดับไปรด 18% มีความเหมาะสมต่อสมรรถภาพการผลิตแพลงก์ตอนมีคุณภาพที่สุด

ในขณะที่วิธีการขันที่เหมาะสมพบว่าแพลงก์ตอนมีคุณภาพดีกว่าอาหารผสมครับส่วนที่ ระดับไปรด 18% มีน้ำหนักตัวที่เพิ่ม และอัตราการเจริญเติบโตที่สูง นอกจากนี้ยังมีอัตราการเปลี่ยน อาหารเป็นน้ำหนักตัวต่ำ อีกทั้งยังมีต้นทุนค่าอาหารต่อการเปลี่ยนเป็นน้ำหนักตัวต่ำที่สุด สรุปได้ว่า การต่อนและการให้อาหารผสมครับส่วนที่ระดับไปรด 18% เป็นวิธีการขันที่เหมาะสมที่สุด